

**COMITATO DI SORVEGLIANZA  
OB. 2 - TOSCANA  
VERBALE del 31/10/2006**

Il Comitato di Sorveglianza del DOCUP Obiettivo 2 si è riunito a Principina Terra (Grosseto) il 31 Ottobre 2006 alle ore 9.30, presso la Fattoria Principina - con il seguente O.d.G. come da lettera di convocazione prot. n. AOO GRT 274295/123/6.1 del 10 ottobre 2006:

1. Approvazione Docup Ob. 2 revisionato ai sensi del punto II.1 della Comunicazione della Commissione C(2003) 1255;
2. Approvazione del Complemento di Programmazione versione 12;
3. Secondo Rapporto di Valutazione 2006. Primi risultati;
4. Contenuti Valutazione 2007;
5. Stato di attuazione del Piano dell'informazione e pubblicità del Docup Ob. 2 per l'anno 2006 e proposte per il 2007;
6. Informativa sulla Programmazione 2007/2013;
7. Informativa sull'Audit della Commissione riguardante il Docup Ob.2 - 1994/1996;
8. Varie ed eventuali.

**Sono presenti in qualità di Componenti effettivi del Comitato:**

- |                     |  |
|---------------------|--|
| - Albino Caporale   | Autorità di Gestione del DOCUP                     |
| - Andrea Bartolozzi | Autorità di Pagamento del DOCUP                    |
| - Monica Bartolini  | Responsabile Piano Informazione e Pubblicità DOCUP |
| - Marco Valenti     | Ministero Economia e Finanze                       |
| - Marcello Canovaro | U.R.P.T.   |

**Sono presenti in qualità di Componenti consultivi del Comitato:**

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| - Jesus Gonzalez-Alonso | Commissione Europea – D.G. Politiche Regionali |
| - Claudio Martelli      | Provincia di Grosseto                          |
| - Pier Paolo Guidugli   | Provincia di Lucca                             |
| - Orazio Figura         | Provincia di Siena                             |
| - Giovanni Alessandri   | UNCCEM Toscana                                 |
| - Giulio Sbranti        | Assoturismo Toscana                            |
| - Silvia Ramondetta     | Confindustria Toscana                          |
| - Roberto Castellucci   | CNA  |
| - Laura Simoncini       | Confartigianato                                |
| - Luciano Nacinovich    | CGIL   |

**per la Segreteria del Comitato:**

- |                       |                          |
|-----------------------|--------------------------|
| - Daniela Doveri      | Giunta Regionale Toscana |
| - Laura Landini       | Giunta Regionale Toscana |
| - Barbara Gon         | Giunta Regionale Toscana |
| - Donatella Rondina   | Giunta Regionale Toscana |
| - Annunziata Pultrone | Giunta Regionale Toscana |
| - Alessio Tosi        | Giunta Regionale Toscana |

**Sono inoltre presenti:**

- |                      |  |
|----------------------|--|
| - Roberto Rossini    | Giunta Regionale Toscana               |
| - Enrico Guadagni    | Giunta Regionale Toscana               |
| - Gianni Filippini   | Giunta Regionale Toscana               |
| - Angelita Luciani   | Giunta Regionale Toscana               |
| - Andrea Lachi       | Giunta Regionale Toscana               |
| - Liliana Cavallaro  | Giunta Regionale Toscana               |
| - Giovanni Reggioli  | Giunta Regionale Toscana               |
| - Cristina Mazzolai  | Provincia di Grosseto                  |
| - Roberto Seghi      | Provincia di Grosseto                  |
| - Simona Cecchini    | Confindustria Toscana                  |
| - Leopoldo Leonetti  | COGEA SpA                              |
| - Francesco Callisti | Società Ecoter S.r.l.                  |
| - Andrea Bagnulo     | Società Cles S.r.l.                    |
| - Luciano Imbasciati | Giornalista, Piano Comunicazione DOCUP |

**Rossini** saluta i partecipanti ai lavori del Comitato ed augura buon lavoro.

Poiché l'Assessore Ambrogio Brenna, Presidente del Comitato, è impossibilitato a presiedere i lavori del presente Comitato, assume le funzioni di Presidente Albino Caporale, Autorità di Gestione, ai sensi dell'art. 2 comma 2 del Regolamento interno.

**Caporale** introduce il **1° punto all'OdG** che assorbe anche il **2° punto all'OdG**. Le proposte di modifica del Docup sono dettate da esigenze di buona gestione, ai sensi del punto 2 della Comunicazione della Commissione C(2003) 1255 sulla semplificazione, il chiarimento, il coordinamento e la flessibilità della gestione delle politiche strutturali per il periodo 2000-2006. Le modifiche proposte emergono dalla relazione inviata ai Componenti il Comitato di Sorveglianza.

Sintetizzando, le modifiche al piano finanziario prevedono spostamenti tra Assi. In particolare sono stati effettuati spostamenti di risorse dall'Asse 1 all'Asse 2 e in parte dall'Asse 3 all'Asse 1. Tali modifiche sono dettate dall'esigenza di evitare il disimpegno automatico.

E' stata data risposta a quasi tutte le domande di incremento di risorse avanzate dai Responsabili di Misura. Per ogni Asse è stata identificata una Misura che presenta una capacità di spesa maggiore di altre. E' stata accolta anche la richiesta di inserire, nelle Misure 1.1 e 1.2, le attività economiche identificate nella sezione O dell'ISTAT.

**Caporale** precisa che con atto di Giunta Regionale verrà stabilito un termine entro il quale andranno approvate le ultime graduatorie. Per quanto riguarda le infrastrutture è già stata adottata una Delibera della Giunta Regionale che detta i primi orientamenti sulla chiusura indicando anche nuove priorità per la selezione dei progetti overbooking.

**Caporale** dà la parola all'Assistenza Tecnica.

**Callisti** passa ad illustrare le proposte di modifica introdotte al Docup. La nuova proposta di Piano finanziario del DOCUP, coerentemente con le indicazioni comunitarie, prevede modifiche che: (a) non riguardano l'importo complessivo del contributo comunitario del FESR che quindi rimane invariato; (b) non hanno effetti a livello di Asse prioritario sulle annualità pregresse del piano finanziario (2001-2005) del DOCUP vigente, approvato con Decisione 3508 C (2004) del 13.9.04.; c) non comportano una diminuzione del contributo pubblico nazionale che, viceversa, viene incrementato.

A livello degli Assi prioritari del DOCUP, il nuovo piano finanziario proposto rileva:

- un decremento del Costo totale (da certificare alla UE) per l'Asse 1 – *Sviluppo e rafforzamento PMI* (- 2,7 Meuro circa)
- un incremento del Costo totale (da certificare alla UE), sia per l'Asse 2 – *Qualificazione Territoriale* (+ 3,7 Meuro circa), che per l'Asse 3 – *Ambiente* (+ 302,8 mila euro).

Per quanto riguarda il Complemento di Programmazione, a parte le modifiche al Piano Finanziario, sono state accolte le richieste di inserire alcune tipologie di spesa nelle Misure 1.1 e 1.2, che riguardano la sez. O dell'ISTAT (lavanderie industriali).

E' stata poi recepita la Delibera adottata dalla Giunta Regionale che stabilisce le priorità per la selezione dei nuovi progetti infrastrutturali, qualora vi siano risorse disponibili.

Per la Misura 1.7 si rende necessario aggiungere tra i Beneficiari Finali "altri soggetti pubblici".

Ultima modifica formale è dettata dall'esigenza di garantire l'allineamento della tabella sugli aiuti di stato con quanto previsto dai Regolamenti.

Infine **Callisti** comunica che è stata soppressa la Misura 1.9

**Gonzalez** precisa che la Commissione non ritiene ci siano difficoltà relativamente a questa proposta di modifica del Docup e del Complemento di Programmazione. Sottolinea il fatto che questa è l'ultima opportunità per fare una modifica del Docup che richieda una Decisione della Commissione. Fino al dicembre 2008 ci sono altre possibilità di fare alcune rimodulazioni della programmazione. Per quanto riguarda i regimi di aiuto il 31 dicembre 2006 costituisce una data limite.

Interviene **Valenti**. Per il Ministero non c'è alcun tipo di obiezione alle modifiche proposte.

**Il Comitato di Sorveglianza approva**, senza contrari e senza astenuti, il Docup revisionato e contestualmente il Complemento di Programmazione e dà mandato all'Autorità di Gestione di inviare formalmente il Docup revisionato agli Uffici competenti.

**Si precisa che la versione n. 12 del Complemento di Programmazione sarà operativa a decorrere dal giorno successivo alla data della Decisione della Commissione Europea che approva il Docup Ob. 2 revisionato.**

**Caporale** propone di fare un punto sull'attuazione del programma e dà la parola all'Assistenza Tecnica.

**Callisti** procede ad illustrare la spesa sostenuta sulla base della certificazione di spesa dell'Autorità di Pagamento al 30/10/2006.

**Valenti** chiede che le presentazioni proiettate durante la seduta vengano inviate ai componenti del Comitato.

Inoltre, precisa, che la prima presentazione contribuisce a rispondere ad una richiesta della Commissione Europea che ha invitato i Comitati di Sorveglianza a ragionare più in termini di realizzazione di risultati, invece che in termini di indicatori finanziari. Questa presentazione va nella direzione auspicata a Perugia nell'incontro annuale delle Autorità di Gestione.

**Caporale** precisa che molte volte anche dalle parti economiche e sociali è stato chiesto di dar conto di quello che viene fatto.

A tale proposito ci sono alcune osservazioni che possono essere fatte:

1. Vi sono risorse ancora inutilizzate attribuite alle imprese di cui bisogna velocizzare la spesa. A tal fine si invitano le Associazioni di Categoria a sensibilizzare i Soggetti interessati affinché trasmettano la loro documentazione di spesa in continuazione. Noi chiederemo agli Organismi Intermedi un lavoro costante affinché si possano accorciare il divario tra i dati di monitoraggio e i dati di rendicontazione.

2. Per quanto riguarda la progettazione integrata possiamo dire che lo stato di attuazione dei Pisl nel suo complesso non presenta particolari criticità. A metà dicembre verrà fatta una giornata seminariale per presentare e discutere i risultati dei PISL.

Rispetto al futuro sia per la modalità di progettazione integrata sia per l'ambito di intervento che la Commissione ci richiede, sarà utile analizzare i dati di cui siamo in possesso per capire dove sono i punti di debolezza nel percorso attuativo.

### **Punto 3 O.d.G.**

**Caporale** passa quindi al 3° punto all'OdG e dà la parola al Valutatore Indipendente che presenta i primi risultati del Secondo Rapporto di Valutazione 2006.

**Bagnulo procede** ad illustrare le linee di attività oggetto del Secondo Rapporto di valutazione.

Interviene **Valenti**. Il ministero ringrazia la società Cles per il lavoro svolto e sottolinea come il Comitato di Sorveglianza sia nella posizione di andare al di là dei risultati finanziari del programma.

**Il Comitato prende atto** di quanto relazionato.

### **Punto 4 O.d.G.**

**Caporale**, passa ad affrontare la questione relativa al programma di valutazione per il prossimo anno.

Si rende necessario cambiare il tipo di valutazione ed occorre concentrarsi su due obiettivi:

- concentrare la valutazione sulle misure replicabili
- prediligere, come è emerso dall'invito che la Commissione ha fatto a Perugia, un approccio micro per settore o campo di attività.

Precisa che verrà proposto un documento ai tavoli di concertazione per dare delle indicazioni al Valutatore. Questa è la proposta di lavoro che fa la Autorità di Gestione e sulla quale chiede il parere del Comitato di Sorveglianza.

**Nacinovich** condivide questa proposta.

**Il Comitato prende atto** di quanto esposto e concorda con quanto proposto dall'Autorità di Gestione.

### **Punto 5 O.d.G.**

**Caporale** introduce il 5° punto all'OdG e dà la parola a **Monica Bartolini**.

**Bartolini** presenta le iniziative di comunicazione relative al 2006 e il nuovo piano di comunicazione per il 2007. Il piano di comunicazione del 2006 ha avuto come destinatario l'opinione pubblica e la finalità di diffondere i risultati ottenuti. Lo sforzo maggiore si è concentrato sull'organizzazione dell'evento denominato "Festa del Docup, Ambasciatori d'Europa in festa", che ha avuto una rilevante adesione.

Costante è l'attività di aggiornamento del sito. È stata aperta una nuova finestra denominata "Galleria dei progetti" ed una sezione "Tesi on-line".

Inoltre prosegue l'attività editoriale.

**Bartolini** precisa che anche la programmazione 2007 si concentrerà sempre più sulla diffusione dei risultati del programma attraverso attività editoriale, convegnistica e con l'organizzazione di un evento simile a quello organizzato nel 2006. L'evento che si intende organizzare nel 2007 avrà per protagonisti i "progetti".

Viene presentato un video sull'evento "Festa del Docup, Ambasciatori d'Europa in festa".

**Il Comitato prende atto** con soddisfazione del Piano della Comunicazione attuato nel 2006 e concorda con le linee esposte per il Piano di Comunicazione del 2007.

#### **Punto 6 O.d.G.**

**Caporale** passa quindi al 6° punto all'OdG.

Riferisce che tutta la disciplina regolamentare della Commissione sui nuovi fondi è stata approvata. Il Regolamento di attuazione sarà discusso a giorni, quindi è disponibile una versione "definitiva".

È stato concluso il negoziato sulla ripartizione delle risorse fra le regioni del centro nord oltre che il riparto delle quote di cofinanziamento. I risultati per la Regione Toscana sono più che soddisfacenti.

Il Ministero ha messo a disposizione le stesse quote di risorse che attualmente impiega per il cofinanziamento dei fondi. Quindi ci sono stati degli incrementi del cofinanziamento statale.

Sia il POR del Fondo Sociale Europeo sia quello del FESR avranno le stesse dimensioni di quelli attuali, con la differenza che questa volta il POR riguarda l'intero territorio regionale.

Entro fine mese forse si prevede di concludere i passaggi formali.

**Caporale** precisa che la programmazione pone due tipi di vincoli:

- uno costituito dai Regolamenti Comunitari
- l'altro costituito dal contenuto del Piano Regionale di Sviluppo

È stata predisposta una bozza di documento di indirizzo che struttura il POR e verrà sottoposto all'esame del CTP il 3 novembre; il 13 novembre verrà sottoposto alla Giunta Regionale. Successivamente inizierà la fase di concertazione secondo quanto previsto dai Protocolli di Intesa. È stato proposto di accompagnare questi momenti da seminari e incontri di lavoro al fine di trovare una condivisione dei contenuti.

**Caporale** passa ad illustrare la struttura del POR e le problematiche tuttora aperte. La struttura proposta è temporanea e prevede 7 Assi (imposti dalla Commissione).

Uno dei temi su cui la Commissione ha chiesto di lavorare è la concentrazione tematica e territoriale.

La bozza di POR che la Commissione ha presentato a Perugia corrisponde sostanzialmente alla nostra bozza di POR, quindi emerge una condivisione a livello generale.

È iniziata la procedura per la Valutazione Ambientale Strategica purtroppo con scarsa partecipazione delle Autorità Ambientali.

Interviene **Rossini**, che esprime soddisfazione per l'attuazione del Docup.

Sottolinea che il POR e il PRSE hanno due percorsi paralleli seppure diversi. Il POR non è soggetto alla procedura di cui all'art. 48 dello Statuto, è un documento di natura negoziale che non ha necessità di passare dal Consiglio Regionale. Invece il PRSE è soggetto alla procedura di cui all'art. 48. In parallelo c'è la necessità di rivedere anche la LR 35/2000 in materia di attività produttive extragricole. In questi due mesi ci sarà da lavorare intensamente ai tavoli di concertazione anche su questi due documenti perché la mancata approvazione del PRSE bloccherebbe tutta l'attività in materia extragricola nonostante la clausola di salvaguardia inserita nel PRSE lo scorso anno.

Questo per sollecitare anche l'attenzione sul percorso che ci chiederà un impegno piuttosto pressante.

Interviene **Canovaro** chiedendo come riusciremo ad ottenere risultati positivi nella prossima programmazione. Il giudizio sull'utilizzo di strumenti come i PISL non è unanime, ma secondo Canovaro è stata un'esperienza importante perché ha consentito di produrre un'organizzazione della proposta progettuale. In prospettiva, siccome non c'è più la territorialità, c'è la necessità di un meccanismo di valutazione concertata con i territori tale da garantire che siano rappresentate le reali esigenze degli stessi.

Si chiede, pertanto, la previsione di meccanismi in cui si valorizzi l'elemento territoriale per sostenere la programmazione.

**Gonzalez** ringrazia le autorità toscane per il lavoro svolto per la nuova programmazione e sottolinea che i prossimi due anni sono anni in cui si sovrappongono due programmazioni. Questa è una sfida dal punto di vista dell'attuazione. Nel 2007-2013 la regola n+2 costituisce una restrizione molto importante. Nella nuova programmazione bisogna prendere in considerazione le Misure per le quali negli anni 2000-2006 è stata più difficile l'attuazione.

**Valenti** precisa che vale la pena di ricordare lo sforzo di partecipazione fatto dal Ministero per giungere alla suddivisione delle risorse del centro nord. Ecco perché il QSN non può essere un documento così distante dai principi di programmazione della Toscana e delle altre Regioni. Inoltre manifesta la disponibilità a condividere con la Toscana il programma delineato in piena autonomia e tutti i percorsi da qui all'approvazione del POR.

#### **Punto 7 O.d.G.**

**Caporale** passa al 7° punto all'OdG. Durante la seduta del 9 giugno 2006 il Comitato di Sorveglianza ha raccomandato all'Autorità di Gestione di informare il Comitato sui progetti delle precedenti programmazioni oggetto di Audit.

**Caporale** procede pertanto ad illustrare la situazione.

I progetti oggetto di Audit di cui era stato chiesto di riferire al CdS sono tre, due relativi ai porti di Livorno e Carrara e l'altro sulla realizzazione di un impianto per il trattamento dei fanghi residui. La procedura di Audit sta per essere conclusa dopo che nello scorso febbraio si è tenuto un incontro bilaterale a Bruxelles.

#### **CONCLUSIONE**

**Caporale** procede alla chiusura dei lavori del Comitato. La seduta si chiude alle ore 14.00.

**Il Segretario del Comitato**  
Daniela Doveri

**Il Presidente del Comitato**  
Albino Caporale